

PRIMERA CARTA  
Diputados y Diputadas  
Fracción Partido Acción Ciudadana

Colegas:

No es de mi agrado tener que escribir la presente misiva, puesto que hubiese preferido manifestarme en persona, frente a frente y más aún, hubiese sido preferible que no fuese necesario escribirla. Dado que no siempre es lo que uno desea, sino lo que tiene que ser, procederé a dejar constancia de mi molestia behemebte (vehemente) ante los hechos ocurridos el pasado primero de mayo y la participación de la fracción en la integración de las Comisiones Plenas.

El anterior primer de mayo creó en el imaginario colectivo que la fracción había logrado salir unida de una manipulación que había sido gestada por Antonio Álvarez Desanti y su sed de poder. En este escenario, resultabamos ganadores, pese a la devastadora paliza que nos propinó Toñito con un partido Liberación Nacional, que siempre a sabido aprovecharse de la sed de poder de los minoritarios y los artimañosos que lo han alimentado.

Liberación Nacional y sobre todo Toñito, quedaron mal posicionados ante la opinión pública y ni que decir de aquellas que mordieron el anzuelo y sirvieron de peldaño para que el "Cesar" ascendiera a la cúspide del poder.

Si a lo anterior le sumamos que el gobierno no descalificó de forma tácita la candidatura de don Ottón, la lectura que cualquiera podría hacer, es que el PAC ganó perdiendo y que esa victoria solo la superaba el Partido Renovación Costarricense, que logró ubicar a sus únicos dos representantes en el directorio y llevar su fundamentalismo religioso a donde nadie se había imaginado antes, aumentando la capacidad para manipular desde el púlpito a sus inocentes feligreses.

Si no existiera el riesgo de que quien escriba la historia no conozca lo que se gestó tras bambalinas, los párrafos anteriores habrían sido la historia escrita y el editor podría dar orden para que se imprima. Pero en este caso no es así. El ansia de poder ha puesto en evidencia lo que se pretendió ocultar a los que ingenuamente creíamos que eramos actores en el primer elenco y sobre todo, a la ciudadanía.

Lo cierto es que fuimos usados por un grupo que está cimentando bases para un poder multipartidario con intereses que se alejan de la transparencia, llendo (sic) en contta (sic) de la razón por la que emergió a la vida política el Partido Acción Ciudadana. Digo esto con el convencimiento de las negociaciones que se realizaron para que la voluntad de la fracción no se cumpliera. Nuestro acuerdo fue apoyar hasta el final a don Ottón, en tanto que un grupo de nosotr@s, estaba pactando una ruta en contrario. Esto quedó manifiesto cuando se da el proceso para la conformación de las Plenas y se prevé que se dará en las Comisiones.

Ante este escenario, deseo manifestar mi más vehemente repudio a la forma en que está actuando por una parte de nuestra fracción, declarando mi desconocimiento absoluto de la jefatura y subjefatura de la fracción. Esto no implica que estoy renunciando a mi partido, pero si estoy declarando mi separación de la línea de fracción y al mismo tiempo instó a los compañeros y compañeras que están disconformes con la forma en que nos han manipulado, a que también se pronuncien y me acompañen en el acto de protesta y repudio ante la forma tan cuestionable en que se ha manejado nuestra relación con otras fracciones en el congreso.

Al mismo tiempo, manifiesto que lucharé para que este tipo de prácticas nefastas para nuestra democracia, sean evidentes y se ventilan dentro de partido, para que extirpemos este cáncer a tiempo.

Atentamente

Marco Vinicio Redondo Quirós

\*\*\*\*\*

SEGUNDA CARTA

24 de mayo de 2014

Diputados y Diputadas  
Fracción Partido Acción Ciudadana

Colegas:

Dado que por "respeto" a mi ausencia no se dio lectura en la reunión de fracción a la nota que les hice llegar el lunes anterior, me permito ampliar los términos de la misma.

Deseo refrescarles la memoria sobre lo sucedido el primero de mayo. Días antes Emilia fue consultada por los medios sobre el rumor de su eventual candidatura en sustitución de Ottón. Eso causó extrañeza en algunos, al punto que no tardaron los comentarios pidiendo explicación. Recordemos que el propio primero, aún en horas de la mañana, tuvimos que reunirnos para asegurar el acuerdo del apoyo pleno a Ottón y al final tomamos la decisión de ir hasta el final. Recordemos que a Emilia se le pidió que mantuviera la posición de la fracción, puesto que había comentado que lo haría en la primer ronda y que no aseguraba que lo hiciera para las siguientes. Pese al acuerdo, ella voto en contra de la línea de la fracción en la segunda ronda (cuando la increpé, lo reconoció)

Además de eso, no olvidemos la intensidad con que el G-4 buscaba posicionar el nombre de Emilia, puesto que no estaban a favor de Ottón y mucho menos de Gonzalo. El juego que tenían era llegar a tercera ronda sin que se lograra definir la votación, pero no consideraron los votos nulos de Gerardo Vargas Varela y de Suray Carrillo. Eso descuadró el naipe.

Creo que lo que el G-4 tampoco supo, es que la negociación que se estaba cuajando con el PLN, pretendía que no fuera Gonzalo, sino Laura, pero igualmente no lograron medir los votos nulos de la tercera ronda.

Siendo justo, debo de reconocer la firmeza de Henry cuando dijo el propio primero, que iba hasta el final con Ottón y así lo demostró.

También deseo traer a la mente los detalles de la elección de los directorios de las Plenas. El mismo día en que nos dio la integración de las Comisiones Plenas, analizando los integrantes de la Plena 1, pude darme cuenta que teníamos los votos para ganar el directorio sin tener que pactar con liberación. Se lo comenté a doña Nidia y empezamos a revisar las otras dos comisiones y nos percatamos que podríamos ganar los tres directorios. Seguidamente iniciamos conversaciones con el PUSC, FA, ML, PADC y había un excelente ambiente para hacerlo e incluir las restantes comisiones. Con ese escenario, hablamos con Javier y casi todos los compañer@s para ver la disposición de realizar la negociación. Doña Nidia y yo seguimos conversando con las otras fracciones para llevar adelantos a la reunión de fracción del lunes siguiente.

Al llegar ese lunes, esperábamos que el tema de las comisiones estuviera en la agenda y que efectivamente se pusiera a discusión, sin embargo, cuando estuvo la oportunidad se postergó y una vez vencido el tiempo con la agenda inconclusa, de forma rápida solicité autorización para seguir negociando, a lo que Javier asintió con una evidente menor convicción que la dada la semana anterior.

El martes siguiente continuamos las conversaciones con las otras fracciones y todo parecía que era posible lograr el objetivo. La sorpresa inicia el miércoles, mismo día en que se instalarían las Plenas. Javier a primera hora me pide que hablemos. Inicia su acto de justificación consultandome por la agenda de Seguridad y luego procede a comentarme de la decisión de que apoyaremos a Juan Marín para la presidencia de la Plena 1. Como es obvio me molestó y lo increpé, reconociendo que esa negociación la venían trabajado desde antes de la reunión de la fracción (lo que demostró su cambio de actitud).

Ese mismo día, conocimos la permuta de Zapata por Emilia, entre la Plena 1 y la 3, además, cuando doña Nidia habló con Emilia sobre la posibilidad de alcanzar los votos, Emilia le dijo que ella iba con el otro grupo. Claro, con eso cerraban el juego de negaciones que habían iniciado con Liberación desde antes del primero de mayo.

Por todo esto y más aún por la filtración a la prensa de la nota anterior, deseo ratificar mi repudio a la actuación de los compañer@s que a espaldas de la fracción, tomaron decisiones estratégicas que nos competían a tod@s.

Atentamente

Marco Vinicio Redondo Quirós